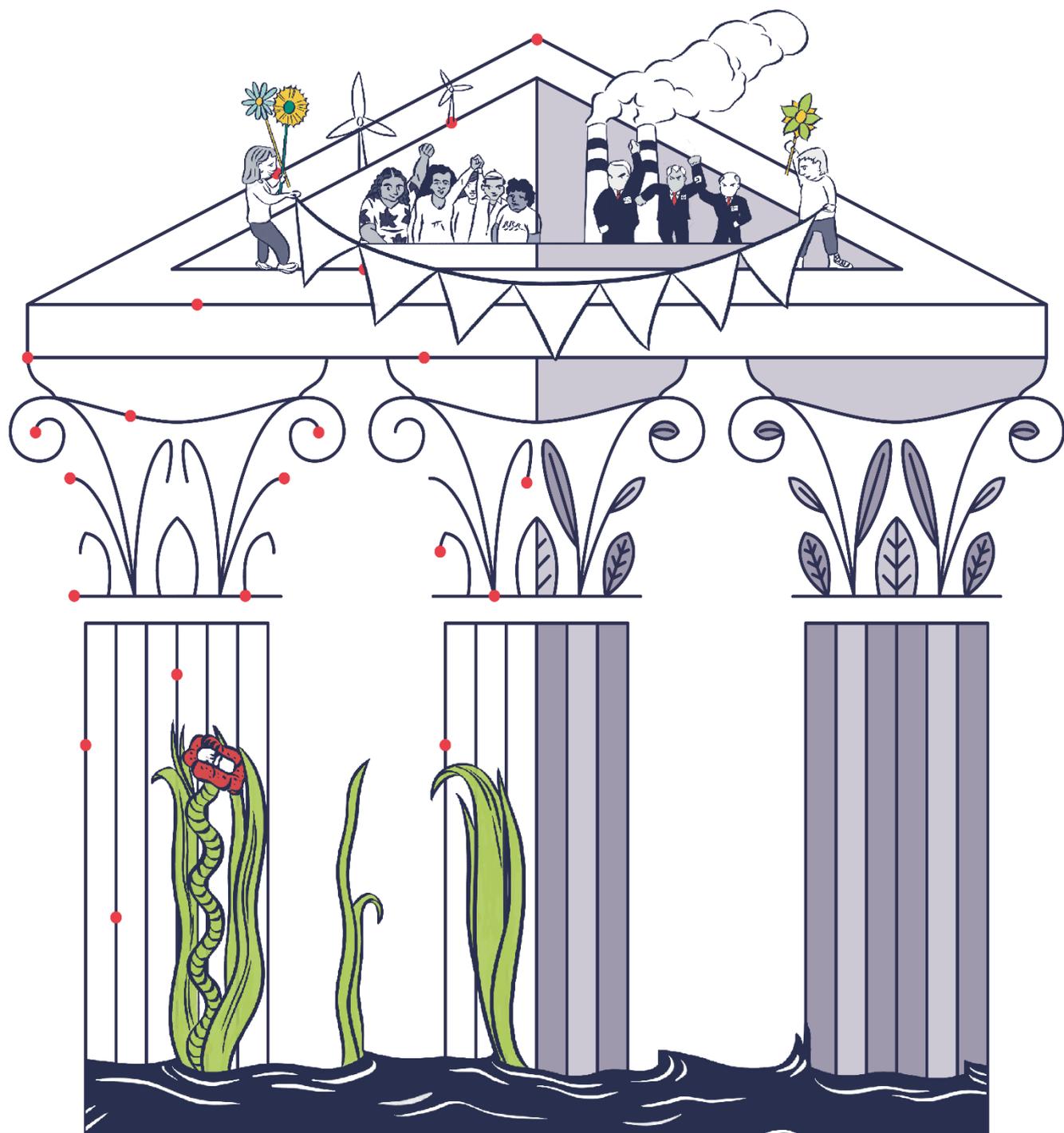


全球气候诉讼 2025

—趋势概览



Grantham
Research Institute
on Climate Change
and the Environment

 Columbia Law School

SABIN CENTER FOR CLIMATE CHANGE LAW

格兰瑟姆气候变化与环境研究所于 2008 年在伦敦政治经济学院正式成立。该研究所整合了经济学、金融学、地理学、环境学、国际发展和政治经济学领域的国际顶尖专业知识，致力于打造全球领先的气候变化与环境政策相关研究、教学和培训中心。研究所的运作得到了格兰瑟姆环境保护基金会（Grantham Foundation for the Protection of the Environment）的资助支持，该基金会同时资助设在伦敦帝国学院的格兰瑟姆气候变化与环境研究所（Grantham Institute - Climate Change and the Environment）。相关网址：www.lse.ac.uk/granthaminstitute

作者简介

Joana Setzer 系格兰瑟姆气候变化与环境研究所副教授级研究员。

Catherine Higham 系格兰瑟姆气候变化与环境研究所高级政策研究员，兼任世界气候变化法律项目协调员。

致谢

本报告的顺利完成离不开 Maria Antonia Tigre, Margaret Barry 及萨宾气候变化法律中心同行评审员网络的倾力支持。

作者特别感谢 Emily Bradeen 在数据管理与报告统筹中提供的专业协助，以及 Tiffanie Chan 为推动报告完成付出的持续努力。同时感谢 Eoin Jackson 和 Meredith Warren 出色的研究协助。我们还感谢 Gastón Medici-Colombo 和 Nina Koistinen 慷慨分享其博士研究最新成果并纳入本报告。

作者谨向参与报告审阅的同仁致谢：来自格兰瑟姆研究所的 Joy Reyes、以及 April Williamson、Ben Batros、Carolina de Figueiredo Garrido、Danielle de Andrade Moreira、Douglas Kysar、Filippo Fantozzi、Gabriella Locati、Harro van Asselt、Jacqueline Peel、Jasper Teulings、Joe Udell、Luciana Tse and Rebekkah Markey-Towler。此外，感谢龙迪 (Dimitri de Boer) 与蒋博雅博士对中国近期发展态势的专业见解。

特别致谢 Gabi Gershuny 为本报告创作的原创插图，以及提供案例照片的各合作机构。最后，感谢 Georgina Kyriacou 在编辑和制作管理中的卓越贡献，以及 Digitronix 负责的报告设计。

Joana Setzer 和 Catherine Higham 声明所提交的工作得到了格兰瑟姆环境保护基金会和 Quadrature 气候基金会的资金支持。

作者声明没有其他可能影响所提交工作的关系或活动。本报告中的观点仅代表作者本人，并不一定代表主办机构或资助者的观点。任何错误和遗漏均属作者个人行为。

Joana Setzer 与 Catherine Higham 在此声明，本研究得到了格兰瑟姆环境保护基金会及 Quadrature 气候基金会的资金支持。作者确认不存在其他可能影响研究客观性的关联或活动。本报告观点仅代表作者立场，未必反映主办机构或资助方的官方立场。文中任何错误或遗漏均由作者承担责任。

本报告由格兰瑟姆气候变化与环境研究所于 2025 年 6 月首次发布。

版权说明：文本及报告设计版权归作者所有（© 2025），插图版权归 Gabi Gershuny 所有（© 2025）。本作品采用 CC BY-NC 4.0 许可协议授权。商业用途请联系：gri@lse.ac.uk

建议引用格式：Setzer J、Higham C (2025) 《全球气候变化诉讼趋势：2025 年快报》. 伦敦：伦敦政治经济学院格兰瑟姆气候变化与环境研究所。

主要观点

- 2024 年全球至少新增 226 起气候相关诉讼，使近 60 个国家的案件总数增至 2967 起。在 2024 年提交的案件中，80% 以上可被归类为战略性诉讼。
- 尽管案件总量持续增长，但年度增速有所放缓。不过美国作为历年立案最多的国家，案件活动率仍保持稳定，2024 年录得 164 起案件。
- 法治环境的变化正重塑全球气候诉讼格局，美国尤为突出。2024 年新增的 226 起案件中，60 起案件的诉讼主张与气候目标相悖，其中多起案件质疑政府推进气候政策的权力或企业的环境/社会/治理（ESG）议程。
- 全球南部的气候诉讼正处于快速发展阶段。全球南部记录在案的气候诉讼中，近 60% 为 2020 年后提起。若要全面理解这些司法管辖区的诉讼态势，需将涉及气候问题的边缘性案件纳入分析视野。
- 在全球南部，政府、监管机构及检察官在气候诉讼发展中扮演关键角色。2024 年，56% 的案件由政府机构发起，这预示着诉讼方向正转向执法行动及本土气候损害索赔，如巴西因毁林引发的损害诉讼。
- 国际气候诉讼领域，国际海洋法法庭（ITLOS）于 2024 年 5 月发布咨询意见，明确各国对海洋温室气体排放负有严格防控义务。未决的意见或将重塑国际法对气候义务的解释框架，并可能引发新一轮诉讼。
- 2015 年至 2024 年，全球最高法院及宪法法院受理的气候相关案件共 276 起（美国 117 起，其他国家 159 起）。其中 80% 以上的案件以政府为被告，但针对企业被告的案件整体胜诉率更高。
- 随着气候诉讼领域的成熟，执行里程碑式判决成为关注焦点。2024 年，执行 "KlimaSeniorinnen 案" 判决的相关进展成为核心关注点。
- 2024 年提起的气候案件中，约 20% 针对企业或其董事、高管。企业诉讼的目标范围持续扩大，包括为排放提供便利的专业服务公司，以及农业领域的气候虚假信息案件。
- 备受瞩目的公司气候案件（如 Milieudefensie 诉壳牌案、Lliuya 诉 RWE 案）的判决或将确立企业需履行应对气候变化的义务，且理论上可能需为气候相关损害承担责任，但此类案件仍面临法律证据层面的障碍。
- 2024 年，决策者是否需考虑化石燃料项目的下游（范围 3）排放问题愈发突出。法院可能将更严格地要求通过环境影响评估对高排放项目进行审查。
- 气候诉讼的更广泛影响正日益显著且被充分记录，包括对气候治理、立法及金融决策的推动作用。

内容摘要

本报告聚焦 2024 年全球气候变化诉讼的主要趋势与演变，同时涵盖至 2025 年 5 月的重要新进展。报告包含定量分析（案件数量、地域分布、起诉主体）与定性评估（案件类型趋势与核心主题），关键结论与分析要点提炼如下：

气候诉讼已进入更成熟、复杂的阶段

气候诉讼作为全球性现象持续发展，案件已覆盖近 60 个国家，2024 年哥斯达黎加首次记录相关案件。

1986 年至 2024 年，全球气候诉讼总数达 2967 起（美国 1899 起，其他地区 1068 起），数据主要源自萨宾气候变化法中心的美国及全球气候诉讼数据库。过去十年中，诉讼在推动国内《巴黎协定》落实方面发挥了关键作用。案件数量从 2015 年的约 120 起急剧增至 2021 年的 300 多起，2024 年新增

案件增速趋于平稳（至少在美国以外的辖区如此）其中美国数据库 164 起，全球数据库 62 起。美国仍是年度案件最多的国家，其次是澳大利亚、英国和巴西。

该领域在法律理论、参与主体及战略方法上持续多样化。被归类为“战略性诉讼”的案件保持相对稳定，2024 年共 187 起。此类诉讼中，原告既追求个案胜诉，也旨在通过案件影响公众辩论或改变目标群体的气候行动。涉及气候问题的边缘性案件（如地方环境纠纷或特定行业诉讼）可能呈增长趋势，但现有数据库未全面覆盖。全面理解气候诉讼的复杂性，需更密切关注此类案件。

全球南部的气候诉讼正处于快速发展阶段

全球南部司法管辖区（尤其是巴西、南非、印度等高排放新兴经济体）的气候诉讼增长显著，独特的诉讼模式正在形成，特别是涉及宪法与环境权利的案件。截至 2024 年底，全球南部记录的气候案件超 260 起，约占全球总数的 9%，其中近 60% 为 2020 年至 2024 年间提交。中国近年也取得重要进展，法院受理了 500 多起涉及碳市场监管、能源转型合同及碳汇保护的案件，但未被全球气候诉讼数据库收录。尽管全球多数新案件仍由非政府组织或个人提起，但在全球南部，政府机构、监管机构及公共检察官在诉讼中发挥着核心作用。2024 年，全球南部 56% 的案件由政府机构发起，而全球北部这一比例仅为 5%。

国际法的发展正在强化气候义务

四项主要国际法院的咨询程序正在推动明确国家气候变化法律义务。国际海洋法法庭（ITLOS）2024 年 5 月确认各国须减少海洋温室气体排放的结论，已被至少一起国内案件引用。美洲人权法院和国际法院预计将于 2025 年早些时候发布咨询意见。2025 年 5 月，民间社会团体还向非洲人权和人民权利法院提交了首份气候相关请愿书，寻求对非洲国家气候变化背景下的人权义务进行指导。

政治转变正在重塑诉讼格局

自特朗普-万斯政府于 2025 年 1 月在美国就职以来，引发了一波旨在质疑行政行动以推翻气候政策的诉讼浪潮。与此同时，联邦政府对州政府主导的气候行动也采取了越来越强硬的立场，并开始提起与气候目标相悖的诉讼。州一级的立法机关和市场力量可能会继续推动气候行动，这可能会引发新的诉讼趋势，包括挑战联邦政府拒绝批准可再生能源基础设施或阻碍气候相关投资的案件。

在欧洲，监管的不确定性也在加深。欧盟《综合方案》（Omnibus Package）建议对可持续发展规则进行重大修订，包括削弱《企业可持续发展尽职调查指令》第 22 条，该条要求企业实施与《巴黎协定》接轨的过渡计划。

最高法院在塑造气候治理方面发挥着关键作用

最高法院及宪法法院正越来越多地被要求就气候义务作出解释。从 2015 年到 2024 年底，全球共有 276 起与气候相关的案件提交至最高法院，其中美国 117 起，其他国家 159 起。美国作为最高法院气候案件受理量最大的国家，这一现象既源于其庞大的诉讼总量，也与其联邦-州法院系统结构密切相关。在美国之外，案件数量相对较多的司法管辖区往往是那些承认与环境相关的宪法权利或基本权利、允许直接向最高法院提起诉讼，或拥有强大公共利益诉讼机制的司法管辖区。在已审结的 250 起案件中，近 50% 的案件支持了气候行动，40% 的案件阻碍了气候行动，仅有 10% 余的案件保持中立。

这些判例反映了司法部门正越来越多地介入处理围绕责任与执行的复杂法律问题。在拉丁美洲和南亚，以权利为基础的诉讼表现相对突出，取得了多项里程碑式胜利。相比之下，欧洲和北美的法院表现得更为克制，常拒绝审理案件实质内容。例如，向德国宪法法院提交的 11 份州级请愿书均在 2022 年遭到拒审。尽管如此，基于权利的论证在全球各地区均取得胜利——包括在美国州级的 *海尔德诉蒙大拿州案* 和 *纳瓦欣-F. 诉夏威夷交通部案*。

企业主体面临越来越严格的审查

2024 年，全球约 20% 的气候案件针对企业或其董事、高管。尽管该比例较 2023 年略有下降，但涉及的行业与问题范围持续扩大，覆盖畜牧业、食品零售及专业服务行业。2010 年至 2024 年间，至少 40 起案件聚焦畜牧业相关排放问题。

推动主要排放者为气候相关损害承担经济责任的努力，正持续推动学术与法律创新。追踪“气候损害”及“损失与损害”案件的新数据库，以及估算美国主要碳企业潜在责任的新兴研究，为该领域提供了重要深度。尽管气候责任法尚未生效，赔偿可能呈渐进式推进，但对投资者和金融机构而言，相关金融风险正被视为重大挑战。

与气候目标相符的战略性案例采用了多样化的诉讼策略

我们梳理了气候诉讼战略案例中的几种核心策略，下文将概述各类策略的具体应用情况、案件数量及近期典型案例。

- **政府框架类案件**仍是气候诉讼的核心支柱，自 2015 年以来，全球共提起 120 余起此类案件：
 - 2024 年新增 14 起案件，其中多起借鉴了既往成功案例的经验以优化诉讼策略。
 - 韩国“*Do-Hyun Kim 等人诉韩国*”的里程碑式裁决，标志着东亚首例成功的政府框架案件；欧洲和拉丁美洲的法院也在持续探索实施路径。欧洲人权法院对 *KlimaSeniorinnen 诉瑞士案* 的裁决增加了新的复杂性，引发了围绕国家排放目标及“公平分担”义务的争议。不过，政府框架判决的实际执行效果仍存在显著差异。
- **综合气候因素案**仍然是最常见的战略性案件类型，尤其针对具体化石燃料项目：
 - 2024 年共提起 97 起新案件。
 - 欧洲出现了一批具有影响力的判决，如英国最高法院对 *芬奇诉萨里郡议会案* 的裁决、挪威最高法院暂停北海油田审批的裁定，这些案例推动了范围 3 排放的司法认定。欧洲自由贸易联盟（EFTA）法院 2025 年 5 月发布的咨询意见进一步明确：范围 3 排放属于项目“影响”范畴，可能引发更多诉讼。
 - 但值得注意的是，即便法院要求重新评估化石燃料项目审批并纳入气候因素考量，项目仍可能依据现行法律政策继续推进；即便某一案件取得积极结果，其他案件也未必能复制类似判决。
- **污染者付费诉讼**在概念与地域上均呈现扩展趋势：
 - 2015 年至 2024 年，此类案件超过 80 起，其中 2024 年新增 11 起。
 - 尽管尚无案件成功将企业全球排放与具体气候影响直接关联，但在涉及局部环境损害的气候损害赔偿领域已取得重要进展（如巴西四项里程碑式裁决，要求对毁林负有责任的个人根据由毁林导致的二氧化碳排放量支付气候损害赔偿）。
 - 德国哈姆地区高等法院 2025 年 5 月对“*Lliuya 诉 RWE*”案的裁决确立了一项重要法律原则：原则上，企业需为其造成的气候变化损害承担法律责任。
- 针对企业集团整体战略的**公司框架类案件**正引发更多关注：
 - 2015 年至 2024 年间，此类案件有近 25 起，均在美国以外的司法辖区提起。2024 年新增 4 起。
 - 从德国、日本的侵权索赔到法国的尽职调查义务，案件涉及的法律依据日益多样化。尽管法院已认可企业有义务减轻气候影响，仍不愿强制设定硬性排放目标，荷兰上诉法院部分推翻下级法院对 *Milieudefensie 诉壳牌公司* 的判决即体现了这一倾向。
- 针对国家或私人行为者忽视可预见气候风险的**“未能适应”类案件**虽发展尚不充分，但正日益受到重视

- 2015 年至 2024 年共记录 80 起此类案件，2024 年新增 7 起。
 - 英国 *R (欧洲环保协会、凯文-乔丹 Kevin Jordan 和 Doug Paulley) 诉环境、农村和乡村事务大臣* 一案的败诉，凸显了在缺乏明确法律标准的情况下，法院难以对气候适应作出强有力裁决的困境。相较而言，气候减缓类诉讼因可参考碳预算等可量化目标而更易推进，气候适应规划的司法审查则因缺乏同等标准而更为谨慎。
 - 2024 年还出现了其他新型案件，包括极端天气事件后的股东衍生诉讼及气候移民相关案件。
- **转型风险诉讼**是本报告关注的新兴类别，其范围正从高排放行业向养老基金、银行监管等领域扩展：
 - 2024 韩国 *Kim Min 等诉 Kim Tae-Hyun 等*案对国家养老基金提出质疑，指控其未管理搁浅资产风险。澳大利亚竞争法庭对澳新银行于 2024 年 2 月收购 Suncorp 银行案的裁决作出，也凸显了气候转型风险在长期业务韧性中的重要性。
 - 尽管此类案件仍属少数，但已体现出气候相关法律论证正深度渗透至金融决策领域。不过，部分司法管辖区因转型步伐引发的监管与政治不确定性，可能导致 2025 年转型风险类案件数量有所减少。
 - **气候洗白案件**仍然是企业诉讼中最常用的策略，但 2024 年的立案速度有所放缓：
 - 2024 年共立案 2024 年新增 25 起案件，案件总数略超 160 起，其中许多为 2020 年至 2024 年间立案。
 - 尽管案件仍多针对高排放行业企业，但面向可持续发展消费者营销的公司及金融服务机构也成为被诉对象。
 - 高胜诉率表明此类案件仍是追究企业责任的有效手段，但也可能导致“绿色沉默”现象（企业为避免法律审查而减少可持续发展信息披露）
 - **“切断资金来源”类案件**持续推动金融机构（尤其是养老基金）关注气候变化：
 - 2024 年新增 7 起案件，2015 年至 2024 年总数超 40 起。
 - 民间社会正通过诉讼推动整个金融价值链的系统性脱碳与人权保护。2025 年 3 月阿姆斯特丹地区法院受理的 *Milieudéfensie 诉 ING* 案即是一起重要新案件。
 - 但此类案件的结果存在地域差异。2024 年美国 *道森诉墨菲*案的判决显示，当地法院驳回了“州养老基金对油气公司的投资侵犯原告宪法权利及信托保护”的主张，反映出美国案件面临的特殊挑战。

并非所有气候诉讼都与气候目标一致

反对气候行动的气候诉讼类型也在持续扩展。2024 年，约 27% 的新提起的案件的诉讼主张与气候目标相悖。其中大部分案件集中于美国，当地反监管及针对环境、社会和公司治理（ESG）的反弹诉讼日益突出。诉讼策略涵盖挑战气候相关财务披露的新规，以及依据反垄断法和信托责任法针对自愿气候承诺、可持续发展标签发起的诉讼。此外，还出现了少量防御性诉讼，旨在为符合 ESG 标准的政策提供法律辩护，抵御监管松绑的影响。

与此同时，公正转型与“绿色诉绿色”案件逐渐增多。此类案件中，弱势社区或环保团体以公平性、程序缺陷或生物多样性损害为由，对气候减缓或适应项目提出质疑。这些案件正逐步考验如何平衡气候目标与其他环境目标，以及需要哪些程序保障来确保决策合法性。法院的职责已不仅是裁判政府和公司是否采取气候行动，更延伸至裁判它们如何采取行动。

法庭之外的气候诉讼影响

在司法程序之外，诉讼对气候治理、决策及融资的影响持续深化。尤其是基于权利的诉讼，在推动国家法律与政策框架调整方面正发挥越来越重要的作用。但判决执行效果不一，司法命令的实际落实常引发争议。

气候诉讼也在积极塑造立法进程，这一点通过气候责任法的出现尤为明显。美国方面，纽约州和佛蒙特州已通过"气候超级基金"法案，旨在向化石燃料公司追讨气候适应成本及损失损害赔偿。然而，在特朗普-万斯新政府领导下，这些法律正面临挑战。2025年4月，加利福尼亚州参议院司法委员会否决了一项类似法案（该法案拟赋予个人和保险公司向化石燃料公司直接追偿损失的私人诉讼权），凸显了此类立法推进面临的政治阻力。与此同时，菲律宾、澳大利亚等国则因诉讼推动，在立法提案中强化了注意义务、权利保护及企业尽职调查要求。

最后，气候诉讼正被视为公司和金融机构的重大财务风险。尽管多数机构尚处于将诉讼纳入环境、社会和治理（ESG）风险框架的初期阶段，但监管压力持续攀升。有证据表明，部分备受关注的案件（如新油气开发项目的许可决策）已开始影响机构战略决策。