

Programa Crisis de los Estados Documentos de Trabajo

Documento de Trabajo No 4

INVESTIGACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Fecha: Abril de 2001



THE LONDON SCHOOL
OF ECONOMICS AND
POLITICAL SCIENCE ■



Para información::

Administración del Centro de Investigación para el Desarrollo:

Pamela Murphy
(p.a.murphy@lse.ac.uk)

Teléfono: 44 (0) 20 7849 4631

Fax: 44 (0) 20 7955 6844

Dirección:: Development Research Centre, DESTIN, LSE, Houghton Street, London, WC2A 2AE, UK

Página WEB: www.crisisstates.com

Programa de Estados en Crisis

El objetivo del Programa de Estados en Crisis (Crisis States Program o CSP) en el Centro Investigativo de Desarrollo de Destin (DRC) es proveer mayor entendimiento sobre las causas de las crisis y colapsos del mundo en desarrollo, y los procesos para evitarlos y sobreponerse a ellos. Queremos saber por qué algunos sistemas políticos y comunidades, en lo que pueden ser llamados “estados frágiles” de muchos países de ingresos bajos y medios, se han fracturado hasta el punto de degenerar en conflictos violentos y por qué otros no. Nuestro trabajo indaga acerca de si los procesos de globalización han precipitado o ayudado a evitar las crisis y la descomposición social.

Objetivos de la Investigación

1. Estableceremos cómo constelaciones de poder a nivel local, nacional y global llevan a procesos de cambio institucional, colapso y reconstrucción, y al hacerlo desafían paradigmas simplistas sobre los efectos benéficos de la liberalización económica y política.
2. Examinaremos los efectos de las intervenciones internacionales que promueven reformas democráticas, derechos humanos y libre competencia, en la capacidad de manejo del conflicto.
3. Analizaremos cómo han respondido las comunidades a la crisis, y los incentivos y estructuras morales que han llevado hacia resultados violentos ó no.
4. Examinaremos qué tipo de arreglos institucionales formales e informales han construido las comunidades pobres para lidiar con sus problemas económicos y de orden público.

Sobre el Programa de Estados en Crisis del DRC

El Centro de Investigaciones para el Desarrollo (DRC) en DESTIN, LSE, fue establecido en el 2001 con el apoyo del Departamento para Desarrollo Internacional (DFID) del gobierno del Reino Unido, inicialmente para llevar a cabo la investigación “Crisis y Colapso en el Mundo del Desarrollo” (CSP). El DRC fue establecido con la colaboración de:

<i>En la India:</i>	Instituto Investigativo de Desarrollo de Asia en Patna, Bihar;
<i>En Africa del Sur:</i>	Instituto de Investigación Social y Económica Witwatersrand (WISER), Taller de la Sociología del Trabajo (SWOP) y el Departamento de Sociología en la Universidad de Witwatersrand, Johannesburg, Africa del Sur.
<i>En Colombia:</i>	Universidad de los Andes, Universidad del Rosario y el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional.

Estamos localizados dentro del Instituto de Estudios de Desarrollo del LSE. El DRC está comprometido con la excelencia en la investigación y deseamos expandir el trabajo del CSP atrayendo nuevos fondos de investigación, estableciendo contactos y proyectos de colaboración con otras organizaciones académicas, y atrayendo investigadores visitantes cuyos proyectos puedan contribuir al CSP.

Director del DRC: Dr. James Putzel, Profesor en Estudios de Desarrollo
Administradora del DRC: Pamela Murphy

Programa de Estados en Crisis

Investigación del Programa Crisis de los Estados en América Latina

Introducción

Nuestro programa de trabajo en Colombia contribuirá directamente al objetivo general del Programa la Crisis de los Estados de desarrollar “una nueva comprensión de las causas de la crisis y quiebras de los países en desarrollo”. El trabajo se centrará en Colombia, pero varios de los proyectos miran al exterior para situar a Colombia en una perspectiva comparativa dentro de los países de la Región Andina y de América Latina. Usamos una amplia variedad de aproximaciones metodológicas tomadas de la economía, la política, la antropología, la sociología y la economía política desde una perspectiva histórica y comparativa para dirigir preguntas en los tres niveles del programa general del Centro— del global al nacional, del nacional al local y del local al nacional y global.

Los acuerdos de colaboración entre DESTIN y los socios colombianos en la Universidad de los Andes, la Universidad del Rosario y el IEPRI de la Universidad Nacional, comenzaron un poco más tarde que los otros esfuerzos de cooperación. Sin embargo, hemos trabajado muy duro para poner en marcha el programa de trabajo. Después de una serie de reuniones en Colombia y de considerar cerca de 50 propuestas, hemos escogido el siguiente programa de trabajo. Hemos destinado fondos para el primer año y medio, sólo con el objeto de permitir que empiece la colaboración y para que nuevas propuestas sean formuladas durante el curso de este año. Hemos establecido un Comité Asesor en Colombia para que atienda tanto la selección de proyectos y su financiación, como la supervisión del progreso en el trabajo. El director del PCE James Putzel, será el enlace con el Comité Asesor, mientras que Jean Paul Faguet y Dennis Rodgers trabajarán de cerca con los socios de la investigación.

Antecedentes

Desde una perspectiva histórica, América Latina ha sido con frecuencia considerada una zona extremadamente violenta del mundo, marcada por múltiples ejemplos de “desapariciones políticas, dictaduras represivas, torturas, escuadrones de la muerte y revoluciones”¹. No obstante, esta imagen ha cambiado significativamente en la pasada década y media. Los procesos paralelos de “desmilitarización” y “democratización”, que caracterizaron gran parte de la región en los últimos años, aparecen como señales de que ha habido un rompimiento definitivo con el pasado, y de que ha comenzado una nueva era de paz y estabilidad.² Contraria a esta interpretación de la experiencia latinoamericana, los conflictos violentos que continúan caracterizando el escenario sociopolítico contemporáneo de Colombia pueden aparecer como únicos en su clase. Sin embargo, y de acuerdo con la opinión de Eduardo Galeano,³ es posible argumentar que la visión de Latinoamérica entrando en “una nueva era de paz y estabilidad” está sobredimensionada. Hay mucho que aprender estudiando los procesos que han sustentado los conflictos violentos en Colombia y otras partes, así como los esfuerzos de reformas institucionales para conseguir la paz, que son relevantes para una experiencia latinoamericana más amplia y para entender las crisis y quiebras de los países en desarrollo de una manera más general.

¹ Rosenberg (1991:7-8)

² Cf. Halebsky y Harris (1995:8-9), Castañeda (1993: 3) y Nef (1995: 104).

³ Cf. Galeano (1998).

Se puede decir que la América Latina contemporánea está llena de paradojas que presentan retos a las nociones predominantes del paradigma del “buen gobierno”, según el cual la participación democrática y el capital humano generarán resultados socialmente deseables.

Más aún si uno considera que, por un lado, la región es, después de Asia del Este, el receptor de inversión extranjera directa más grande y que ha emprendido algunas de las más extensas reformas en las áreas de la privatización, la liberalización comercial, la des-regulación financiera y la descentralización, en comparación con la demás regiones del mundo en desarrollo. Es más, en cuanto a indicadores de libertades civiles y políticas, democratización y participación política y libertad de prensa, América Latina se posiciona consistentemente como el más alto entre las regiones del mundo en desarrollo.⁴

El Índice de Desarrollo Humano para América Latina es inferior solamente al de los países desarrollados y es bastante similar a los de los países más desarrollados de Asia del Este y Europa del Este.⁵ Por otro lado, el crecimiento económico y las tasas de inversión en los años noventa no se han recuperado en la mayoría de países, y son, de hecho, significativamente más bajos que en los años sesenta y setenta. Más aún, la región está experimentando crecimientos alarmantes en los niveles absolutos y relativos del empleo informal en el contexto de una distribución más inequitativa del ingreso de cualquier región de los países en desarrollo.

Lo más preocupante es el dramático crecimiento del crimen y la violencia que ha ocurrido en los años noventa. Mientras que en los años setenta, la tasa promedio de homicidio intencional en América Latina era de aproximadamente 8 por cada 100.000 habitantes, en los años noventa, ésta se aproximó a los 13 por cada 100.000 habitantes, un incremento de más del 40%.⁶ Exceptuando África subsahariana—donde la tasa de homicidio creció de 6 a 9 por 100.000 habitantes en el mismo período—ninguna otra región en desarrollo presenta semejante incremento en el crimen.⁷ En general, la tasa de homicidio en América Latina durante los años noventa se mantuvo cerca de cuatro veces más alta que la tasa en otras regiones en desarrollo.⁸ Más de las tres cuartas partes de los homicidios reportados son de origen criminal, y los niveles de víctimas del crimen en la región durante los años noventa fueron los más altos en el mundo de acuerdo con las Inspección de Víctimas del Crimen de las Naciones Unidas—mostrando consistentemente un asombroso 30 por ciento del total de la población.⁹ Un reciente reporte del Banco Mundial declara que la violencia criminal es “el mayor obstáculo para la realización de las aspiraciones de economía sostenible y desarrollo social de largo plazo de la región”.¹⁰

De muchas maneras, se puede decir que desde los comienzos de las revoluciones de la independencia a principios del siglo XIX, la mayor parte de Latinoamérica había experimentado, de hecho, ciclos de inestabilidad política y conflictos violentos. La región Andina en particular es un caso que amerita resaltarse; las historias recientes de Perú y Colombia indican que la región continúa produciendo “sociedades de miedo”. Como en muchas de las regiones en desarrollo, los procesos de violencia han estado relacionados de cerca con la respuesta política sobre el control del aparato estatal nacional, los valiosos recursos mineros y las tierras fértiles. Dada la abundancia de recursos naturales en la región,

⁴ Cf. IADB (2000).

⁵ IADB (2000: 6).

⁶ IADB (2000: 13).

⁷ Cf. Fajnzylber, Lederman y Loayza (1998: 13). Debe anotarse que Chile y Costa Rica son excepciones parciales de esta tendencia.

⁸ Cf. IADB (2000: 13).

⁹ Cf. UNICRI (1995), y Londoño, Gaviria y Guerrero (2000: 23-24).

¹⁰ Ayres (1998: 23). Cf. También PNUD (1998) para una visión similar especialmente en Centro América.

estos conflictos y la violencia han tenido beneficios económicos sustanciales para esos grupos que acumulan el poder. De manera más general, la intersección de política y economía ha constituido frecuentemente la chispa que enciende el conflicto.

Pero al mismo tiempo, Colombia y Latinoamérica como región, han experimentado una transformación significativa en las últimas décadas. Las reformas políticas y económicas vinculadas a los procesos de globalización han tenido un impacto profundo. Este programa de trabajo buscará medir la magnitud en la que estos cambios institucionales han favorecido el nacimiento de democracias pacíficas y estables o, por el contrario, como ha dicho el politólogo Oswaldo de Rivero, han favorecido la proliferación de entes caóticos e ingobernables.¹¹ Ciertamente, en los últimos años estados como Colombia, Perú y El Salvador se han acercado alarmantemente a la desintegración, mientras que otros como Nicaragua y Haití, por ejemplo, han resistido frente a la presión de la pobreza endémica y extrema y la parálisis económica, así como al hecho de que las debilitadas instituciones estatales no pueden proveer ninguna estructura consistente de “orden” a través del cual contener y regular los conflictos y la violencia. La sociedad civil en estos países se ha destrozado y la sociedad se ha fragmentado debido a la falta de puntos de referencia colectivos y adherentes y a mecanismos efectivos de estructuración social.¹²

Entender estas tendencias y sus razones constituye un punto crítico para el desarrollo, y es el punto sobre el cual este programa espera aportar.

Objetivos de la Investigación

General

El Programa de la Crisis de los Estados en América Latina está interesado principalmente en los problemas suscitados por los cambios y reformas institucionales y la gobernabilidad bajo conflictos violentos persistentes; la política económica de la producción de coca y sus vínculos con los conflictos violentos y la con la revisión de la naturaleza cambiante y las formas de violencia en la sociedad.

Tanto el trabajo comparativo propuesto para la región Andina (por el Grupo de Investigación de Políticas Comparativas del IEPRI y por Jean- Paul Faguet y Jonathan DiJohn), como el trabajo comparativo interregional y dentro de la misma Colombia (específicamente en el proyecto de Fabio Sánchez y el trabajo comparativo en descentralización hecho por Jean-Paul Faguet y los investigadores de la Universidad de los Andes y del Rosario), harán contribuciones directas a una de la preguntas centrales del Programa “Por qué algunos sistemas políticos y algunas comunidades, en los llamados “estados frágiles” hallados en muchos de los países de bajos y medianos ingresos, han colapsado incluso hasta el punto de conflictos violentos mientras que otros no”. Estos proyectos también contribuirán a medir “cómo las agrupaciones de poder en los niveles local, nacional y global conducen a procesos de cambio institucional, al colapso y la reconstrucción”.

Objetivos Específicos

1. Del nivel global al nacional

En general el Programa plantea la necesidad de ganar un mejor entendimiento sobre la magnitud de lo que las intervenciones de varias clases de la comunidad internacional y las

¹¹ Cf. de Rivero (1998). Cf. También Gorostiaga (1995), y Ramonet (1997), para perspectivas similares.

¹² Cf. Cariola (1992), *Nueva Sociedad* (1995), Petras y Morley (1992) y Rodgers (1999).

prescripciones políticas han contribuido bien a precipitar las caídas o bien a crear las condiciones para superar las crisis.

Específicamente, el Programa se pregunta “¿Qué efectos han tenido las prescripciones internacionalmente promovidas para las reformas políticas y administrativas en las reformas institucionales en los niveles nacional y local y qué impactos han tenido en los patrones del conflicto, así como en la composición, apoyo y estrategias en los movimientos de oposición?” En Colombia, haremos esta pregunta primero en términos de un análisis de la experiencia de Colombia con la ayuda extranjera y en particular del impacto histórico de la ayuda norteamericana, primero a través de la “Alianza para el Progreso” en los años sesenta y actualmente a través del “Plan Colombia”. Un punto particular de interés en nuestra investigación será examinar qué ha motivado la ayuda internacional en el pasado y en el presente y qué determinará si la sostiene en el tiempo.

El Programa también se pregunta: ¿Quién se ha beneficiado y quién se ha perjudicado por la imposición de sanciones? Y ¿Bajo qué circunstancias han logrado sus objetivos o, si por el contrario, sirvieron para consolidar la posición y el poder de aquellos a quienes las sanciones se supone que minaría? En Colombia observaremos el papel que la prohibición de la drogas en Estados Unidos ha tenido directa e indirectamente—como resultado de los programas de erradicación en los países vecinos—en la proliferación de conflictos violentos. La investigación también intentará estimar cual podría ser el impacto de la legalización en los patrones del crimen, la violencia y el bienestar económico.

2. Del nivel nacional al local

Una buena parte del trabajo propuesto en Colombia y Latinoamérica observará problemas de la crisis y la caída desde el nivel nacional al local. Primero, el Programa se pregunta cómo están relacionadas las formas de organización política con la capacidad de “regular y detener conflictos”.

¿Cuál ha sido la relación de las diferentes estructuras de la representación política con la capacidad o incapacidad de los sistemas políticos de detener y regular los conflictos generados por los cambios económicos y sociales? En Colombia nos preguntamos cómo los cambios institucionales introducidos por la Constitución de 1991 han afectado la distribución de los recursos y si han fortalecido la representación y la participación democrática como se pretendió o, si en lugar de eso, dejaron inalterados los intercambios en las relaciones cliente-patrón.

El Programa se pregunta ¿Cómo los cambios en la organización económica han modificado los patrones de poder en las clases y sus alianzas, así como las bases de la organización de grupos y la manera como los grupos sociales participan en política? y si hay alguna conexión entre el crecimiento del populismo como una base de organización y la informalización del empleo. En la región Andina dos proyectos se preguntarán qué determina la decadencia del papel de los partidos políticos y los diversos caminos de las democracias imperfectas, incluyendo el aumento del “presidencialismo. ¿En qué magnitud y por qué estos cambios han gozado del apoyo popular?

El Programa intenta medir el impacto de las reformas políticas propuestas dentro de la “agenda de gobierno” de las organizaciones internacionales de desarrollo, incluyendo aquellas relacionadas con la democratización y descentralización, y se pregunta: ¿De qué manera la descentralización ha precipitado el derrumbamiento, ha ofrecido los medios para responder constructivamente a la crisis o no ha tenido ningún impacto significativo? y ¿Cuáles son las condiciones que llevan a estos resultados alternativos? Proponemos revisar el impacto de la

descentralización en Colombia y en la región Andina a través de un estudio más grande basado en el análisis tanto cuantitativo como cualitativo que empezará en el nivel local y se extenderá al nacional e interregional. Esperamos incluir dentro de este trabajo un proyecto que proponga examinar, mediante el análisis económico, la relación entre crecimiento y estabilidad en varias regiones de Colombia.

El Programa en general intenta explorar hasta qué punto el conflicto violento puede ser visto como racional y cuestionar la relación entre la violencia predecible e impredecible y entre la codicia y el sufrimiento. Principalmente se pregunta ¿Cuáles son los factores que han llevado a la fragmentación política y a la criminalización de la política? Y ¿Qué tan importante ha sido la decadencia ideológica de la oposición para la proliferación de la criminalización de la política y el aumento de la violencia desordenada? Estos interrogantes son de gran importancia para el trabajo en Colombia y para la comparación con la región. En proyectos que se extienden desde el nivel nacional al local, preguntaremos por qué, a pesar de haber entrado a una “era post autoritaria” muchos países en América Latina continúan contaminados de violencia.

En varias ciudades de Nicaragua y Colombia, el trabajo investigará la proliferación de pandillas juveniles urbanas como una manifestación de nuevas y crecientes formas dominantes de violencia en la región, con el ánimo de responder los interrogantes antes mencionados así como preguntas acerca de hasta qué punto ser miembro de una pandilla forma “identidad en los jóvenes” y la relación entre el fenómeno de las pandillas y la pobreza.

En un escenario más amplio del Programa, esperamos ir contestando preguntas que surgen sobre el impacto de la liberalización, la privatización y la austeridad fiscal en los patrones de las crisis y los derrumbamientos en Colombia y en la región. Hay trabajos importantes que se están llevando a cabo en Colombia en este momento y esperamos identificar proyectos particulares en el futuro.

3. Del nivel local al nacional y el global

El Programa propone “examinar los trabajos de las instituciones locales y del sistema de partidos políticos y las acciones de las autoridades políticas locales...para determinar cuáles son las diferencias sistemáticas en lo político, lo institucional y lo económico entre las regiones violentas y las no violentas”.

Primero, el Programa se pregunta hasta qué punto los gobiernos locales representan a la sociedad civil, sus demandas y sus necesidades y su respuesta efectiva a éstas ¿Cuáles son los vínculos entre la inclusión de políticas locales, la efectividad de los gobiernos locales y la violencia civil y el deterioro social? Empezaremos primero con el trabajo en Colombia en el nivel local y avanzaremos hacia un estudio comparativo en la región (en Bolivia, Perú y Venezuela) para emprender una investigación empírica de estos interrogantes. Estudiaremos una muestra de los municipios incluyendo aquellos en los que la violencia ha “echado raíces” y otros en los que no, para descubrir si hay algunas diferencias sistemáticas entre las regiones violentas y las no violentas.

Segundo, el Programa se pregunta ¿Qué pasa cuando las instituciones formales de mercado (relacionadas con los mercados laborales locales, nacionales e internacionales) están desgastados o se rompen por la ausencia de una efectiva regulación estatal y a qué prácticas, relaciones e instituciones informales se adhiere la gente para lograr o mantener una posición económica segura? En Colombia el trabajo conducirá a determinar la relación entre la expansión de las actividades del cultivo de coca y la presencia de grupos armados ilegales a través del establecimiento de una base de datos histórica de las variables claves y realizando

una investigación cualitativa: ¿Cuál era la naturaleza y la dimensión de la presencia del estado en la región antes de que se convirtiera en una zona de cultivo de coca? ¿Cuáles eran las condiciones de vida de los campesinos? ¿Cuáles las características de la tierra y del suelo? ¿Qué presencia histórica tienen los grupos armados ilegales en la región?

Analizaremos cómo la violencia se esparce (*spills over*) y crece en determinadas regiones; ¿Cómo los grupos armados ilegales se toman una región? ¿Se incrementa la violencia apenas aparecen estos actores en la zona? ¿Cómo interactúan los diferentes actores armados (a través de las matanzas, la intimidación o las amenazas, por ejemplo)? ¿Qué impacto tiene esto en las comunidades y autoridades locales?

Analizaremos los patrones de la proliferación de la violencia. ¿Qué determina la velocidad con que se expande la violencia? ¿Cuál es la respuesta de los organismos del estado al *shock* de la violencia? ¿Incrementan la fuerza policial o la inversión pública, por ejemplo?

Tercero, queremos entender qué pasa con las asociaciones, la política local y las acciones públicas en situaciones de violencia y cuando hay reconstrucción post-conflicto. El programa de Colombia recogerá la pregunta sobre el rol del sector empresarial local en situaciones de crisis, conflictos violentos y deterioro social.

¿Qué ha motivado al sector empresarial local a participar, incluso a promover iniciativas de paz? Repitiendo interrogantes planteados al nivel nacional, preguntaremos quién tiene interés en mantener los conflictos y quién en terminarlos.

Actividades de la Investigación

1. Los efectos de la prohibición de la droga en el conflicto socio-económico en Colombia.

Roberto Steiner, economista, CEDE, Universidad de los Andes
Carlos Medina, economista, CEDE, Universidad de los Andes

Este proyecto revisa el marco institucional en el cual Colombia se ha convertido en un país cultivador de coca y se pregunta que pasaría si hubiera un cambio institucional que contemple la legalización. Propone evaluar las consecuencias económicas concretas de la prohibición, buscando en particular intentar cuantificar las ganancias que se derivarían de las actividades de los cultivos ilícitos en un eventual régimen que legalizara las drogas. También se pregunta desde una perspectiva histórica cuáles son las consecuencias actuales de que Colombia se haya convertido en el principal cultivador de drogas ilícitas y el principal centro de procesamiento de drogas. Adicionalmente el proyecto busca mirar, desde dos ángulos, como la ilegalidad de las drogas está relacionada con el conflicto socio-económico. En primer lugar, en términos de cual sería la relación entre la prohibición de las drogas y la violencia, considerando particularmente si sería concebible que la legalización llevara a una reducción de la violencia. En segundo lugar, en términos de los costos económicos asociados a la violencia como producto de la prohibición de las drogas, y cómo esto impacta en ambos niveles, el nacional y el local. De particular interés será investigar la relación entre la producción de drogas ilícitas y la violencia guerrillera y qué clase de impacto tendría la legalización en el proceso de paz. Finalmente, el proyecto intentará considerar cuales serían los efectos de la legalización de las drogas en el consumo en Colombia.

2. Violencia, conflicto armado y cultivos ilegales (coca y amapola) en Colombia.

Fabio Sánchez, economista, CEDE y Facultad de Economía, Universidad de los Andes.

Este proyecto analiza la relación entre la expansión del cultivo de coca y la presencia de grupos ilegales antes y después de la expansión. La actividad de la guerrilla en Colombia creció exponencialmente durante los años noventa. Al principio de la década los grupos guerrilleros tenían presencia en no más de 200 municipios (de 1000) mientras que al final de la misma estaban en alrededor de 600. El incremento de la actividad guerrillera ha estado vinculado particularmente a la debilidad del estado colombiano y ha estado también asociado con la propagación del cultivo y el procesamiento de las drogas (así como el crecimiento del paramilitarismo).

La congregación de los actores armados ilegales, el tráfico de drogas, la presencia débil del estado y las actividades económicas rentables como el cultivo de la coca y su procesamiento provocan la propagación de la violencia en ciertas zonas o regiones, argumenta el proyecto, y aumentan la probabilidad de que la violencia y los cultivos ilícitos se propaguen a las zonas vecinas. Sin embargo, y con el objeto de determinar apropiadamente esta posición, es necesario someterla a una rigurosa prueba empírica. En consecuencia, este proyecto propone proyectar evaluaciones econométricas de un número de puntos críticos concernientes al problema de la relación entre la violencia, los grupos armados y las drogas ilícitas.

La relación entre la expansión del cultivo de la coca y la presencia de grupos armados ilegales necesitaría ser considerada a la luz de la naturaleza de la presencia del estado en una región antes de que ésta se convirtiera en una zona de cultivo de coca, las condiciones socio-económicas y los modelos de propiedad de la tierra y de la historia de los grupos armados en la región. El análisis de cómo la violencia se propaga y crece en ciertas regiones necesita ser considerado a la luz de las formas precisas en las cuales los grupos armados se toman una región, cómo interactúan con los actores políticos establecidos en la región, así como con otros actores violentos, y cual podría ser el impacto en la economía local (por ejemplo, los cultivos ilegales aumentan las oportunidades de trabajo?).

Finalmente, para establecer patrones de difusión de la violencia, es necesario centrar la atención en la respuesta del Estado a la propagación de la violencia y considerar si logran el efecto deseado.

3. La representación política en Colombia: redes clientelistas en el Congreso de los años noventa.

Andrés Dávila, politólogo, Departamento de Ciencia Política, Universidad de los Andes.
Francisco Gutiérrez, antropólogo y politólogo, IEPRI, Universidad Nacional.

Este proyecto propone explorar la transformación del sistema político colombiano en los años noventa. La nueva constitución adoptada en 1991 se considera como una instancia crítica para el cambio institucional, que modernizó el sistema político colombiano al proveer nuevos mecanismos para aumentar la participación y la representación democrática. Ha sido descrita como el medio a través del cual es posible reformar el sistema político colombiano, tradicionalmente clientelista. Lo que discutiblemente ha pasado en lugar de eso, sin embargo, no es tanto la desaparición del clientelismo sino su “comercialización”. En parte como resultado de los cambios constitucionales, pero también por la intensificación del conflicto con la guerrilla, los vínculos entre los diferentes niveles de la pirámide clientelista han sido debilitados, y los líderes políticos en todos los niveles de la cadena clientelista se han vuelto más autónomos. Como resultado, los congresistas no pueden garantizar su capacidad de movilizar las cadenas de influencia piramidal que van desde lo local hasta lo nacional, y dependen de sus contactos personales con individuos específicos con potencial político, quienes ofrecen sus “bienes” políticos al mejor postor.

Esto ha transformado la lógica de la lucha política en Colombia y ha redefinido la función de la representación y la participación de los congresistas en maneras que no son adecuadamente

conceptualizadas por medio de las dicotomías usuales como tradicional-moderno o democrático-antidemocrático.

Se ha discutido también que este proceso ha causado una crisis de representación dentro de la política nacional porque ha minado el proceso de redistribución de los recursos, el cual promueve inherentemente el clientelismo.

Este proyecto busca investigar la manera como los individuos y los partidos políticos se han adaptado a las situaciones de cambio institucional y a la crisis. Para hacer esto, es importante entender el proceso informal de negociación y la canalización de los intereses políticos desde el nivel local al nacional, por lo cual habrá aquí pistas para explicar la elasticidad de las estructuras políticas no democráticas, que en lugar de ser reformadas por un cambio institucional, han adoptado y desarrollado nuevos incentivos y nuevas formas de organización. En particular, será necesario considerar la forma en la que los diferentes grupos sociales participan y se ven a sí mismos representados en las instituciones políticas, los tipos de lealtades políticas que predominan y a quiénes buscan los representantes o intermediarios para acceder al poder o retenerlo.

4. De la Alianza para el Progreso al Plan Colombia: una mirada retrospectiva a la ayuda norteamericana y el conflicto colombiano.

Luis Fajardo, historiador, economista, Facultad de economía, Universidad del Rosario.

Este proyecto busca presentar una perspectiva histórica de la asistencia financiera de los Estados Unidos al gobierno de Colombia. La premisa del estudio es que los intentos previos por estabilizar las debilitadas instituciones del Estado colombiano por medio de grandes paquetes de ayuda extranjera han dejado hasta ahora resultados poco satisfactorios. Una de las razones detrás de este fracaso ha sido el cambiante entorno político interno de los Estados Unidos y su impacto sobre el compromiso a gran escala de las flujos de ayuda de EU hacia Colombia.

Específicamente este estudio se concentrará en la iniciativa de los años sesenta “La Alianza para el Progreso”, un estudio de caso que muestra muchas de las debilidades de la estrategia antisubversiva basada ante todo en la promesa de ayuda a gran escala de los Estados Unidos. En particular, el estudio tratará de explorar las razones políticas que determinaron el compromiso de los Estados Unidos (o su falta de compromiso) para mantener la ayuda económica a Colombia en los años sesenta. Identificará los procesos políticos por los cuales eventualmente las autoridades políticas en los Estados Unidos abandonaron la iniciativa hacia el final de los años sesenta con muchas de sus metas inalcanzadas. El proyecto también intentará realizar un estudio comparativo preliminar para evaluar las diferencias y similitudes entre la Alianza para el Progreso y el actual Plan Colombia que se percibe como una nueva intervención de los Estados Unidos en Colombia. Esto aportará elementos que contribuyan a medir la factibilidad del Plan Colombia como una estrategia de fortalecimiento institucional.

5. Construcción de la paz localmente: Iniciativas de paz del sector empresarial

Angélica Rettberg, politóloga, Centro de Estudios Políticos e Internacionales (CEPI), Facultad de Ciencia Política y Gobierno, Universidad del Rosario.

Este proyecto se centra en el papel jugado por el sector empresarial colombiano en el contexto del actual proceso de paz, su intervención en el actual proceso de paz ha sido variado, yendo desde el apoyo hasta la abierta oposición. De alguna manera, entre estos dos extremos las iniciativas empresariales locales han ido dando pasos conducentes a construir paz, y el proyecto propone estudiar estas iniciativas e inclinaciones de paz empresariales en el nivel

local. Dada una serie de opciones de intervención empresarial, incluyendo apoyo a soluciones de “mano dura” para el conflicto colombiano, la inactividad o falta de acción, y el apoyo a soluciones pacíficas, el proyecto preguntará qué ha motivado a los empresarios a participar en cada iniciativa de paz y qué determina las preferencias de los empresarios locales por unas soluciones pacíficas por encima de otras. Esto incluye considerar por qué algunos empresarios líderes o empresas locales escogen sacar adelante cada iniciativa y otros no, si las condiciones específicas son importantes para participar y promover iniciativas de paz en el nivel local y el tipo específico de iniciativa. También es importante explorar –particularmente si se considera que Colombia es una sociedad marcada históricamente por tendencias oligárquicas y clientelistas- qué clase de barreras institucionales e incentivos existen desde ambas perspectivas: la de promover y la de no promover iniciativas de paz, y si, dentro de la situación de crisis colombiana, hay grupos y actores interesados en mantener el conflicto y como interactúan con los otros que buscan acabarlo.

6. Sostenibilidad democrática en la Región Andina

Grupo de Investigación de políticas comparativas (Francisco Gutiérrez, antropólogo y politólogo; Alvaro Tirado, historiador; María Emma Wills, politóloga; Andrés Dávila, politólogo; Mónica Pachón, politóloga; Luisa Ramírez, psicóloga; Miguel García politólogo; Juan Carlos Rodríguez, politólogo; Diana Hoyos, politóloga y Maria Teresa Pinto, politóloga).

Este proyecto es un análisis comparativo de varios de los caminos y trayectorias tomadas por los regímenes democráticos en la región andina, con el propósito de establecer qué factores explican su evolución durante las últimas tres décadas. La incertidumbre acerca de la sostenibilidad democrática en la región andina ha llegado a ser un punto central en el análisis político comparativo en Latinoamérica, especialmente cuando observamos cómo, durante los años noventa, estos países han sufrido las mayores transformaciones, algunas veces incluyendo claros derrumbamientos de la estructura institucional democrática. Sin embargo, estos quebrantos generalmente no han traído consigo el establecimiento de dictaduras autoritarias, sino que han dejado que surjan nuevas formas de gobiernos “semi-democráticos”, orientados menos por principios o prácticas “formales” que por la búsqueda de metas específicas. Esto claramente plantea un reto crítico a las teorías de cambio político, así como a la noción de sostenibilidad democrática en América Latina. Con esto en mente, este proyecto evaluará, en primer lugar, la trayectoria de las democracias de la región andina durante las pasadas tres décadas a través de la comparación sistemática de una serie de indicadores cuantitativos representativos de cuatro amplias dimensiones del sistema político: representación, competencia, participación y eficacia. En segundo lugar, el proyecto evaluará los efectos que los actores y las instituciones tienen y han tenido en la sostenibilidad democrática en los regímenes de la región andina.

7. Identidad, pandillas y conflicto: violencia juvenil en Bogotá, Barranquilla y Neiva.

Carlos Mario Perea Restrepo, historiador y antropólogo, IEPRI, Universidad Nacional.

Este proyecto propone un estudio comparativo de las dinámicas del pandillismo juvenil. Las pandillas juveniles se están convirtiendo en actores importantes dentro del escenario de la violencia en Colombia, con cerca de la tercera parte de la violencia criminal atribuible a ellas. Las dinámicas de la violencia pandillera son muy diferentes en cada zona de Colombia, y este proyecto pretende investigar estas dinámicas empíricamente a través de estudios etnográficos de pandillas juveniles en las ciudades de Bogotá, Barranquilla y Neiva, con un estudio secundario de Medellín. Estos son distintos tipos de ciudades, en sitios muy diferentes de

Colombia. Bogotá es la ciudad más grande del país, mientras que Neiva es provincia. No obstante, contrario a Bogotá, Neiva está en la línea del frente del conflicto con las FARC. Barranquilla está en la costa Caribe, donde las dinámicas generales de la violencia son bastante diferentes de las del resto del país. Medellín es considerada la ciudad más violenta de Colombia, donde el fenómeno de las pandillas tiene dinámicas singulares y están ligadas en particular al narcotráfico. El trabajo se basa en un estudio previo de las pandillas en Bogotá¹³ y propone centrar la atención en cinco aspectos críticos del fenómeno de las pandillas: su relación con el tejido social (en ambos niveles local y nacional y en ambos términos, material y simbólico); las prácticas pandilleras (en particular las violentas, pero también de manera más amplia entendiendo qué significa una pandilla como institución y cómo se sostiene y reproduce en el tiempo); las pandillas como constructores de identidad juvenil (incluyendo la comprensión de lo que la violencia en sí misma conlleva); la relación de las pandillas con otros actores violentos (como por ejemplo la guerrilla, los paramilitares, los carteles de la droga, el Estado, etc) y finalmente, explorar la relación y los vínculos entre las pandillas y fenómenos estructurales más amplios como son la pobreza y la exclusión social.

8. Violencia, Crimen y Sociedad en América Latina: comparación entre las pandillas juveniles de Nicaragua y Colombia.

Dennis Rodgers, antropólogo DESTIN, LSE.

Este proyecto propone realizar un estudio teórico e investigativo de la manifestación de la violencia en la América Latina contemporánea. A pesar de haber entrado en una “era post-autoritaria” Latinoamérica permanece contaminada de violencia, hasta el extremo de que todavía en algunos países es una característica dominante de la sociedad. Al mismo tiempo, las dinámicas de la violencia han cambiado fundamentalmente en la región; las características dictatoriales del pasado han abierto camino a los que pueden ser llamados regímenes de violencia “desordenados”. En particular, hoy el crimen constituye la forma de violencia más visible en América Latina y es en este tipo de violencia que el proyecto se centrará. Este nuevo régimen criminal de violencia en Latinoamérica cuestiona muchas de las estructuras y supuestos que convencionalmente están unidos cuando se mira la violencia y, consecuentemente, son necesarios nuevos derroteros y direcciones teóricas para entender completamente la manifestación y las consecuencias de dichas formas de violencia. Una exploración de este tema constituirá la primera fase del proyecto propuesto, la segunda fase se propone mirar las ramificaciones de la violencia criminal a través de una investigación comparativa del fenómeno de las pandillas juveniles en Latinoamérica que es, de muchas maneras, el paradigma de las nuevas formas de violencia que dominan hoy en día la región. Este trabajo tomará como punto de partida una investigación hecha sobre pandillas juveniles en Managua,¹⁴ y la actualizará para luego expandirse a otras ciudades nicaragüenses tales como Bluefields, León y Granada. Este proyecto será conducido en sinergia con la investigación comparativa propuesta por el investigador Carlos Mario Perea Restrepo de IEPRI sobre pandillas juveniles en Bogotá, Barranquilla, Medellín y Neiva con el propósito de comparar sistemáticamente los estudios de Nicaragua y Colombia, lo cual no tiene precedentes en el contexto de la investigación en la violencia pandillera en América Latina.

9. Instituciones locales, descentralización y conflicto

Jean Paul Faguet, economista y politólogo, DESTIN & CEP, LSE

¹³ Perea (en preparación).

¹⁴ Rodgers (1999).

Este proyecto estudiará una serie de municipios y regiones, incluyendo algunas donde la violencia ha “echado raíces” entre la población local y otras donde la paz predomina. Examinaremos los trabajos de instituciones locales y el sistema de partidos políticos para discernir en qué magnitud el gobierno local representa la sociedad civil, sus demandas y necesidades y su respuesta efectiva a la mismas. Trataremos de entender las relaciones entre la política local, la efectividad del gobierno local, la violencia civil y el deterioro social. Esta investigación se situará en el contexto de la economía local y de los actores económicos, la dotación de recursos naturales y la distribución local de los ingresos y de la riqueza. El objetivo será determinar las diferencias políticas, institucionales y económicas entre las regiones violentas y las no violentas en Colombia.

10. Política, instituciones y violencia civil en los países del grupo andino

Jonathan DiJohn, economista, DESTIN, LSE.

Jean Paul Faguet, economista y politólogo, DESTIN & CEP, LSE.

Este es un estudio comparativo de las capacidades de los Estados que componen el pacto andino para detener y controlar conflictos violentos. Uno de los fenómenos más impresionantes que han ocurrido en el grupo andino en los años recientes es el colapso de los partidos políticos tradicionales y del sistema partidista en su integridad en países tan diversos como Perú, Venezuela y Ecuador así como con su persistencia en Colombia y Bolivia. La premisa de este estudio es que la capacidad del Estado para resolver conflictos pacíficamente no puede entenderse adecuadamente si se separa del escenario de desarrollo, la organización política y las estrategias de desarrollo económico. Adicionalmente, el estudio busca desagregar el Estado entre sus diferentes niveles para investigar la magnitud en la cual las instituciones políticas nacionales y locales tienen influencia sistemática en la incidencia de la violencia política y los crímenes políticos. Uno de los elementos fascinantes de los países andinos en la década pasada es la decadencia de la efectividad y legitimidad del clientelismo como mediador de conflictos entre el Estado y los intereses de la sociedad civil. La hipótesis central de este proyecto es que una de las mayores causas de la desintegración política creciente y de la fragmentación en la región ha sido la reducción de los recursos disponibles para el patrocinio (politiquería) como resultado de la parálisis económica. Así mismo, sugerimos que esto ha causado un incremento notable en la informalización e improvisación de resolución de conflictos en la región y el resurgimiento de políticas populistas. También se explorarán las implicaciones de estas tendencias en la capacidad del Estado de proveer bienes públicos, infraestructura y mejorar el recaudo de impuestos y la movilización de recursos.

References:

- Ayres, R. L., (1998), *Crime and Violence as Development Issues in Latin America and the Caribbean*, Latin American and Caribbean Studies Viewpoint Studies Series, Washington, DC: The World Bank.
- Cariola, C., (ed), (1992), *Sobrevivir en la Pobreza: El Fin de una Illusion*, Caracas: Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES)/ Editorial Nueva Sociedad.
- Castañeda, J. G., (1993), *Utopia Unarmed: The Latin American Left after the Cold War*, New York, NY: Vintage.
- de Rivero, O., (1998), *El Mito del Desarrollo: Los Países Inviabiles en el Siglo XXI*, Lima: Mosca Azul.
- Fajnzylber, P., D. Lederman, and N. Loayza, (1998), *Determinants of Crime Rates in Latin America and the World: An Empirical Assessment*, Latin American and Caribbean Studies Viewpoint Studies Series, Washington, DC: The World Bank.
- Galeano, E., (1998), *Patas Arriba: La Escuela del Mundo al Revés*, 4th edition, Madrid: Siglo Veintiuno.
- Gorostiaga, X., (1995), "América Latina: La visión de los cientistas sociales", *Nueva Sociedad*, (139), September-October, pp 106-109.
- Halebsky, S., and R. L. Harris, (1995), "Introduction: Capital, Power, and Inequality in Latin America", in S. Halebsky and R. L. Harris, (eds), *Capital, Power, and Inequality in Latin America*, Boulder, CO: Westview Press.
- IADB, (2000), *Economic and Social Progress Report: Development Beyond Economics*, Baltimore, MD: John Hopkins University Press.
- Londoño, J. L., A. Gaviria, and R. Guerrero, (eds), (2000), *Asalto al Desarrollo: Violence en América Latina*, Washington, DC: BID (Banco Interamericano de Desarrollo - Inter-American Development Bank).
- Nef, J., (1995), "Demilitarization and Democratic Transition in Latin America", in S. Halebsky and R. L. Harris, (eds), *Capital, Power, and Inequality in Latin America*, Boulder, CO: Westview Press.
- Nueva Sociedad*, (1995), special issue on "El Futuro del Desarrollo", (137), May-June.
- Perea Restrepo, C. M., (forthcoming), "Un ruedo significa respeto y poder: Pandillas y violencias en Bogotá", in *Violencias colectivas en los Andes*, Lima: IFEA.
- Petras, J., and M. Morley, (1992), *Latin America in the Time of Cholera*, New York, NY: Routledge.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - United Nations Development Programme), (1998), *Violencia en una Sociedad en Transición*, San Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Ramonet, I., (1997), *Géopolitique du Chaos*, Paris: Galilée.
- Rodgers, D., (1999), *Living in the Shadow of Death: Violence, Pandillas, and Social Disintegration in Contemporary Urban Nicaragua*, Ph.D. dissertation, Department of Social Anthropology, University of Cambridge (UK), submitted 20 July 1999, examined 2 February 2000, Ph.D. awarded 18 March 2000.
- Rosenberg, T., (1991), *Children of Cain: Violence and the Violent in Latin America*, New York, NY: Penguin.
- UNICRI (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute), (1995), *Criminal Victimization in the Developing World*, UNICRI publication no. 55, Rome: United Nations Publications.

