



Identificate / Regístrate Jueves 28 de abril de 2011 | RSS

NOTICIAS  
**Opinión**

HEMEROTECA »

EN ESTA WEB



EDICIONES

SUPLEMENTOS

SECCIONES

DEPORTES

**OPINIÓN 2.0**

PARTICIPACIÓN

MULTIMEDIA

OCIO

Firmas del día El lector opina Humor Entrevistas Chat Atención al internauta

**ÚLTIMA HORA****Aplazados todos los chats electorales de hoy por el terremoto de Lorca**

Informacion.es » Opinión

## El holocausto español

02:11 ★★★★★



**LUIS SEGOVIA LÓPEZ** El libro recién publicado del historiador inglés Paul Preston sobre la violencia y exterminio durante la Guerra Civil española y posguerra, es un libro de referencia para cualquier historiador. Durante varios años, con un grupo selecto de hispanistas y más de cien colaboradores, ha escrito una obra impresionante, avalada por una monumental documentación, con cerca de 1.700 notas de cita bibliográfica.

Perdieron la vida en los frentes de guerra 300.000 personas, cerca de 200.000 hombres y mujeres fueron asesinados lejos del frente, ejecutados extrajudicialmente o en precarios procesos sin ninguna garantía procesal (la tercera parte, unos 49.000 por los republicanos). Tras la victoria definitiva de los rebeldes, alrededor de 50.000 republicanos fueron ejecutados, unos 350.000 en cárceles en las que muchos murieron por las condiciones lamentables de vida infrahumana -entre ellos el poeta Miguel Hernández-, 500.000 tuvieron que exiliarse, y varios miles acabaron en los campos de exterminio nazis. De cada 20 españoles uno murió o se exilió, sólo es comparable al holocausto de los nazis o las purgas soviéticas.

La represión salvaje orquestada por los militares insurrectos Franco, Mola y Queipo fue una operación minuciosamente planificada: una violencia institucionalizada, imponiendo un terror ejemplar que habían aprendido a impartir en la guerra del norte de África; así el general Emilio Mola dijo: "hay que eliminar sin escrúpulos ni vacilación a todos los que no piensen como nosotros". En cambio ninguna alta autoridad republicana, ni mucho menos Azaña, Prieto o Negrín, ni ninguno de sus ministros, ordenaron ejecuciones, por el contrario hicieron todo lo posible para contener las salvajadas de los anarquistas y comunistas. Sin apenas fuerzas del orden, salieron de la cárcel criminales que se armaron y cometieron crímenes horribles. Se explica la mayor matanza que realizaron los sublevados, porque no se trataba de una guerra civil de un ejército contra otro, sino de un ejército contra el pueblo armado o no, un ejército compuesto por legionarios extranjeros, tropas marroquíes, el ejército alemán nazi y el ejército fascista italiano. Sólo la ciudad de Madrid triplicó el número de víctimas cometidas por los republicanos frente a las tropas rebeldes.

Lo más parecido al genocidio de la zona republicana fue la matanza de 2.500 presos en Paracuellos del Jarama con responsabilidad, al menos política, de Santiago Carrillo, como jefe superior de orden público, -cuando el gobierno republicano se encontraba huido en Valencia-, que en sus declaraciones ha ocultado datos que sabía, incluso ha mentido, siendo un infiltrado comunista en el PSOE durante cierto tiempo, y posible colaborador de la policía secreta soviética. Pero, no comparable al exterminio planificado por los rebeldes: la matanza en la plaza de toros de Badajoz, donde en el ruedo los prisioneros fueron ametrallados desde los tendidos, en varias tandas hasta un total de 4.500, la de Cádiz, Huelva, Córdoba y Granada, los bombardeos a los barrios populares de Sevilla, el ametrallamiento a los miles y miles que huían por la carretera de Málaga a Almería, las atroces represalias en Pamplona, Logroño, y en toda Galicia. En la carretera de Valladolid a Burgos apenas podía circular el coche de Mola, por los numerosos cadáveres de los ejecutados, y dio orden de que en lo sucesivo se ejecutara en las cunetas y se enterraran los cadáveres enseguida.

Los sublevados fusilaban a las mujeres "rojas" aunque estuvieran embarazadas, -no vamos a esperar varios meses a fusilarlas, decían- y si estaban en avanzado estado de gestación después de fusilarlas remataban a los fetos con culatazos. Miles de mujeres fueron violadas, otras torturadas, rapadas y dándoles aceite de ricino las paseaban por las calles, en la cárcel les robaban a sus hijos para entregarlos en adopción; en cambio, en la zona republicana apenas hubo violaciones. La razón es que la zona rebelde, Queipo en sus discursos radiofónicos incitaba a la violación diciendo que las mujeres de los rojos iban a conocer la virilidad de las tropas moras y legionarias, a diferencia de los afeminados rojos, y que no se iban a escapar por más que "berreen o pataleen". En la zona republicana siempre se había estimado la igualdad de la mujer y su emancipación y respeto.

En cuanto al clero español, la mayoría (salvo en el País Vasco) se puso a disposición de las tropas rebeldes en aquellos sitios en que había triunfado la sublevación. En una carta pastoral de los obispos y cardenales de España, justificaron el golpe militar como una cruzada, muchos curas actuaron directamente en los fusilamientos, represalias y delaciones. Por su parte, con un feroz anticlericalismo, -aunque hasta el 18 de julio no se produjo la muerte de ningún cura- los anarquistas y comunistas asesinaron alevosamente a miles de religiosos. Pero en la zona sublevada, el cura que seguía al ejército y que denunciaba a sus jefes las injusticias que se estaba cometiendo, crímenes incompatibles con la concepción cristiana, cuando murió en el campo de batalla de un balazo, se inició un expediente de beatificación, pero cuando se documentó que había recibido un tiro por la espalda de un legionario, el Vaticano archivó el expediente. E igualmente cuatro

HEMEROTECA

Volver a la Edición Actual



sacerdotes que intercedían por los republicanos fueron fusilados, así como dieciséis curas vascos que fueron fieles a la República. No conocemos ningún expediente para declararlos santos mártires, como se hizo con los ejecutados por los rojos.

La lectura de estos horrores es muy desagradable, pero como dice el historiador Ángel Viñas: este libro debiera ser de lectura obligada no sólo para los interesados por nuestro pasado sino, y sobre todo, para los educadores de las generaciones futuras.

#### COMPARTIR



¿qué es esto?

ENVIAR PÁGINA »

IMPRIMIR PÁGINA »

AUMENTAR TEXTO »

REDUCIR TEXTO »

## 8 comentarios

Primero | 1 | 2 | Siguiente > | Último

#8 - no arrojar la toalla. el día 28-04-2011 a las 22:19:01

Durante más de cuarenta años se ha dado con "machaconeo" constante y duro la "versión " de los vencedores de la Guerra Civil que aún hoy asusta mucho ver lo mucho que ha calado en parte de la población incluso en personas aparentemente cultas. Me gusta Luis Segovia porque " no arroja la toalla" y tiene la constancia y paciencia de explicarnos cómo realmente sucedieron los hechos..Gracias Luis.

-1

(1 Votos)

✓ A favor  
✗ En  
contra

#7 - Luis Segovia el día 28-04-2011 a las 21:52:40

He tenido la molestia de leer varios de sus trabajos. Es una persona culta e conocedora de la historia; pues me dejó perplejo el decir de P Preston que su crítica tiene una insoportable minusvalidez intelectual y que "El holocausto español" es una delirante obra. Una crítica tan descalificadora solo se la he oído a Pio Moa, con el que usted discute como si fuera un historiador. Mi simplismo sobre usted es el siguiente: está contra el Estado de las Autonomías, contra la Ley de memoria histórica, y la asignatura de Educación para la Ciudadanía, es un admirador incondicional de Gonzalo Fernandez de la Mora, el autor de "El crepúsculo de las ideologías", y critica duramente a López-Aranguren por ser espectacularmente de un negativismo infecundo. ¿Le gusta mi simplismo? O añadimos que no le gustó la biografía de Franco de P Preston (le acusa usted de que no ha leído ni a Enrique Gil Robles, ni a Vázquez de Mella, ni a Víctor Pradera), porque Franco no es tan malo como lo pintan.

4

(4 Votos)

✓ A favor  
✗ En  
contra

#6 - Pedro Carlos González Cuevas el día 28-04-2011 a las 19:00:08

Como historiador profesional y profesor de universidad, me quedo perplejo por el simplismo con que se comenta aquí el libro de Paul Preston, que es una mera síntesis de lo que han investigado y escrito otros historiadores, aderezado por la peculiar ideología del hispanista británico. Para quienes estamos familiarizados con la obra de Preston, el libro carece de sorpresas. En sus páginas, Preston se limita a repetir lo sostenido en anteriores obras. Leer los capítulos dedicados a las derechas o al Ejército o a los católicos equivale a penetrar en un submundo de locura, poblado de sombras repulsivas y dislocadas, donde derechista, católico o africanista ya no son seres humanos normales, sino figuras mitológicas, una auténtica encarnación del Mal radical. Se puede criticar a las derechas, a la Iglesia católica o al Ejército, pero seriamente, no con tan evidente e insoportable minusvalidez intelectual e interpretativa. Dentro de poco sacaré a la luz una crítica más exhaustiva de tan delirante obra.

-1

(3 Votos)

✓ A favor  
✗ En  
contra

#5 - Luis Segovia el día 28-04-2011 a las 18:21:19

Me he limitado a hacer un brevísimo resumen en este artículo de un libro de más de mil páginas. No expongo ninguna opinión propia. La ideología: "concepción del mundo de cada uno" nos impide ser imparciales, incluso criticar cosas sin conocerlas, o no leído el libro. Si quieren una opinión más les diré que por investigar judicialmente estos hechos horrores Garzón fue apartado de la carrera judicial ¡Pobre país en el que hacer justicia es un delito! (Quevedo)

-1

(3 Votos)

✓ A favor  
✗ En  
contra

#4 - abcd el día 28-04-2011 a las 14:37:46

Gracias por el artículo; leeremos el libro. Lo único difícil de aceptar en su texto es la comparación entre los muertos -especialmente los asesinados lejos del frente- de uno y otro bando, tratándose de seres humanos. Pero, finalmente, es verdad que no sólo la cantidad de asesinados, sino también la intención y estrategia de los líderes de ambos bandos, leales y desleales a la república, fue radicalmente distinta -- siempre que contemos a comunistas y anarquistas como distintos del poder republicano.

2

(2 Votos)

✓ A favor  
✗ En  
contra

[Primero](#) | [1](#) | [2](#) | [Siguiente >](#) | [Último](#)

Enlaces recomendados: Juegos | Cta NARANJA de ING 3,5% TAE 4 meses Sin comisiones | DEPOSITOS Open 4%

CONÓZCANOS: [CONTACTO](#) | [INFORMACION](#) | [LOCALIZACIÓN](#) | [CLUB INFORMACION](#) | [PROMOCIONES](#)

PUBLICIDAD: [TARIFAS](#) | [CONTRATAR PRENSA](#) | [CONTRATAR WEB](#)



INFORMACION.es es un producto de [Editorial Prensa Ibérica](#)

Queda terminantemente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos ofrecidos a través de este medio, salvo autorización expresa de INFORMACION.es. Así mismo, queda prohibida toda reproducción a los efectos del artículo 32.1, párrafo segundo, Ley 23/2006 de la Propiedad intelectual.



Difusión auditada por OJD



[Aviso legal](#)



Otros medios del grupo [Editorial Prensa Ibérica](#)

Diari de Girona | Diario de Ibiza | Diario de Mallorca | El Diari | Empordà | Faro de Vigo | La Opinión A Coruña | La Opinión de Granada | La Opinión de Málaga | La Opinión de Murcia | La Opinión de Tenerife | La Opinión de Zamora | La Provincia | La Nueva España | Levante-EMV | Mallorca Zeitung | Regió 7 | Superdeporte | The Adelaide Review | 97.7 La Radio | Blog Mis-Recetas | Euroresidentes | Lotería de Navidad