



## Paul Preston

HISTORIADOR

Autor de títulos de referencia de la historia de la Guerra Civil, Paul Preston es una de las personas que más ha escrito sobre Franco y la contienda de 1936. Hispanista de prestigio, Paul Preston estuvo el martes en el CaixaForum para hablar del dictador, una persona que según Preston era tímida pero que afrontaba este defecto como el Mago de Oz, con muchas máscaras diferentes pero sin mostrar nunca la suya.

# “La requisa de los papeles de Salamanca fue otro acto criminal”

■ LLEIDA

Francesc Guillaumet

Con libros como *Franco: Caudillo de España*, *La Guerra Civil* o *Juan Carlos: el Rey de un pueblo*, Paul Preston se ha convertido en uno de los nombres de referencia para estudiar la Guerra Civil española y la figura de Francisco Franco. Natural de Liverpool y doctor de la Universidad de Oxford, Paul Preston acudió el pasado martes a Lleida para impartir la conferencia *Franco: El discreto encanto d'un dictador* en el marco de un ciclo del CaixaForum dedicado a la Guerra Civil y dirigido por el profesor Josep Maria Solé i Sabaté.

— ¿Franco tenía algún encanto?

— Ninguno. El título de mi conferencia es irónico. En todo caso su encanto se encuentra en las pretensiones, mentiras y ficciones que creó Franco en torno a su figura. Lo que explico es cómo Franco consiguió manipular a la prensa cuando esta era libre y, también, cuando la tenía totalmente controlada.

— Se dice que Franco era tímido. ¿Cómo llega a ser líder, pues?

— Desde joven Franco encontró una técnica para manejar su timidez y esta pasaba por crear una serie de máscaras y de personajes. Por eso una vez en una entrevista comparé a Franco con el Mago de Oz, porque el dictador también tuvo muchas caras. De la misma forma que el personaje de la película, Franco creó una serie de máscaras. La del Cid del siglo XX, la de Felipe II o la del padre o abuelo del pueblo, pero nunca la suya propia.

— ¿Cómo pudo resistir tantos años sin entender la complejidad del Estado ni la economía, como usted afirma?

— Antes me han preguntado cómo alguien tan tímido puede llegar al poder... Pero superada la timidez inicial existen muchas razones. ¿Cómo pudo ganar la Guerra Civil? Pues por razones internacionales, por la política del gobierno británico y francés, por la ayuda que le dio Hitler y Mussolini. Después, por la suerte. Porque Franco tuvo suerte en las relaciones internacionales, pero después se mantuvo en el poder a base de violencia institucional, la

represión y el terror. También es cierto que dentro de la red de intereses que explican el franquismo el dictador sí tuvo una capacidad extraordinaria. Y es que veía en seguida el precio de cada uno. Sabía cuándo era necesario otorgar un ministerio o sólo una caja de puros para captar la lealtad o el miedo de la persona. Así tuvo una gran capacidad para controlar a la gente que le rodeó.

— Una novela recientemente publicada dice que Franco no trabajaba mucho...

— Es verdad que la mayoría de los textos de sus discursos los redactaban los funcionarios, pero siempre había una parte de la que se encargaba personalmente. Y es verdad

dos de su hijo pensando que quizás así tentaría a Franco de nombrarle sucesor. Pero aunque a Franco le faltaba sentido del ridículo tenía aún lo suficiente para nombrar a un nieto suyo como sucesor. De todas formas es evidente que la sucesión le interesaba muchísimo y desde 1947 Franco era regente de España con derechos de nombrar a su sucesor. Existe un documento increíble de Carrero Blanco en el que le dijo “usted es más que rey porque crea reinos”. Y efectivamente Franco se consideraba más que un rey con la posibilidad de humillar a la casa real de los Borbones nombrando a Juan Carlos frente al que era su heredero legítimo, Don Juan de Borbón.

“Franco sabía muy bien a quién tenía que nombrar ministro y a quién regalar sólo una caja de puros”

“Cuando la Iglesia beatifica a los mártires de la Guerra Civil da la impresión que sólo una parte tenía la razón”

también que siempre se quejaba. Decía... “Todos lo pasan muy bien y yo trabajo día y noche”. Y era todo mentira, porque se debe saber que en su casa tenía 37 televisores, un cine, que veía siete películas del Oeste cada semana, que hacía la quiniela y que dedicaba mucho tiempo a la pesca y a la caza. Y además cuando salía a pescar ballenas lo hacía con la mitad de la Marina española. Se servía pues de los medios del Estado para su placer. Quizás durante la Guerra Civil dedicó mucho tiempo al trabajo, pero después creo que no.

— Si Franco hubiese tenido un hijo lo hubiera convertido en sucesor?

— Martínez Bordiu, su yerno, cambió el orden de los apeli-

— ¿Franco intentó entrar en la masonería?

— Algunos autores defienden que Franco intentó entrar en la masonería y que no se lo permitieron. De todas formas los grandes especialistas no han encontrado ningún documento que lo pruebe. También es cierto que una parte de la represión pasó por la requisa de toda la documentación de izquierdas y es más que posible que, de ser verdad, se hubiese destruido esta documentación. Pero curiosamente el odio que sentía Franco por los masones se explicaría más por esta razón que por el resentimiento que sentía hacia su padre.

— Ha hablado de los papeles de la represión. ¿Deberían estar ya en Catalunya

los papeles de Salamanca?

— ... Pero esto no está ya solucionado?

— Aún quedan allí los papeles de particulares y de los Ayuntamientos.

— Los familiares tienen derecho a recuperar los papeles requisados. La recopilación de todos estos documentos se hizo con motivos represivos y por esta razón entiendo que la requisa de papeles fue otro acto criminal de la dictadura.

— ¿Desde el exterior aún se ve la Guerra Civil como una guerra romántica?

— Nunca fue una guerra romántica. Si es verdad que había mucho idealismo en las dos zonas. En todo caso, la expresión de *The romantic war* puede responder a la aportación de los voluntarios extranjeros

que lucharon en la Guerra Civil y que lo sacrificaron todo por un ideal. De todas formas creo que ninguno de los brigadistas pensase que la de España era una guerra romántica más allá del primer día.

— ¿Se tienen que abrir las fosas de la Guerra Civil?

— Si es de justicia que la gente pueda recuperar los documentos requisados por qué no lo va a ser la recuperación de los cuerpos de sus familiares? Es verdad que hacerlo es difícil y caro, pero creo que es una cuestión de derecho.

— El padre Hilari Raguer ha criticado en alguna ocasión que el Vaticano beatifique a los mártires de la Guerra Civil. ¿Opina lo mismo?

— En la Guerra Civil, y sobre todo en Catalunya, se comie-

ron grandes atrocidades contra el clero y el catolicismo, evidentemente, ve esta cuestión de una determinada manera. Por esto si el Vaticano quiere beatificar a estas personas lo tiene que hacer.

El problema radica en el hecho de que cuando lo hace implícitamente está justificando las otras atrocidades. Las que se cometieron contra la Iglesia fueron terribles, pero también hubo atrocidades realizadas por los franquistas. Considero que dar la impresión de que sólo la gente de una parte es la que tiene razón creo que es algo que no tiene que hacer la Iglesia, porque la Iglesia aún tiene mucha influencia sobre mucha gente y esto, a mi entender, da una impresión muy equivocada.



SILVIA BUTA