

“Estoy harto de la figura de Franco”

Paul Preston ESCRITOR E HISPANISTA

LUGAR DE NACIMIENTO >>> LIVERPOOL, GRAN BRETAÑA
AÑO >>> 1946
ÚLTIMO LIBRO >>> 'EL GRAN MANIPULADOR'
EDITORIALES >>> EDICIONES B / BASE EDITORIAL
OBRA DE REFERENCIA >>> 'FRANCO, CAUDILLO DE ESPAÑA' (1993)

ENTREVISTA

CARLES LÓPEZ
sociedad@epmediterraneo.com
BARCELONA

Este británico cercano y afable es uno de los máximos expertos en la figura del dictador. Su excelente *Franco, caudillo de España* (1993) se ha ganado una merecida fama entre investigadores e hispanistas. Ahora presenta *El gran manipulador*, obra más divulgativa y fácil de leer, pero igualmente rigurosa.

-Sobre Franco se ha escrito mucho, ¿qué aporta usted de nuevo?

-Mi objetivo era hacer una obra más accesible que *Franco, caudillo de España*, que, en cualquier caso, no es para especialistas. Además, en la biografía se hace un tratamiento de Franco de forma cronológica y este libro es más temático. Sin embargo, he incorporado algunas aportaciones nuevas que han salido desde que escribí la



►► **El hispanista** > Paul Preston, después de la presentación de su libro, en Barcelona.

biografía a principios de los 90.

-¿Era Franco ante todo un mentiroso, un manipulador?

-Es un poco exagerado reducir su figura a la de mero manipulador, pero sí que puedo decir que es la característica que cada vez me llama más la atención. Desde luego era un hombre mediocre y manipulador, pero también era muchas cosas más...

-¿Si era tan mediocre, cómo pudo mantenerse en el poder casi 40 años?

-Creo que hay tres razones prin-

cipales: la primera es lo que yo califico de la *inversión de terror* que hizo durante y después de la guerra civil, una inversión de la que vivió hasta la muerte. Otro factor decisivo era su gran capacidad de manipular a todos sus colaboradores. Solo con ponerse delante de alguien sabía perfectamente cuál era su precio. Eso le daba una gran capacidad de manejarlos a su antojo. La tercera razón de su larga supervivencia política es el contexto internacional. Las potencias internacionales sabían perfectamente que mentía, pero les convenía

que siguiera en el poder simplemente por razones de estrategia de la guerra fría.

-¿Cómo se juzga la figura de Franco en el extranjero?

-En el mundo anglosajón, todavía Franco goza de muy, muy buena prensa. Es curioso, pero si voy a una universidad de Inglaterra o de Estados Unidos, hablando con los colegas que trabajan sobre el III Reich o sobre Stalin, les parece lo más normal poner a Franco dentro de un contexto similar al de Hitler. En cambio, para el gran público no es así, la

mayoría tiene un buen concepto de él.

-¿A qué obedece esta visión distorsionada?

-A varios factores que intento reseñar en el libro. En primer lugar, Franco sobrevivió 30 años después de la muerte de Hitler. Otro factor importante es que especialmente a partir de 1945, Franco y toda su maquinaria de propaganda se dedicó a reconstruir la historia de tal forma que creó una serie de mitos en torno a su persona: el de Franco que ganó la guerra por ser un gran militar, un gran estratega; el de Franco que salvó a España del desastre de la segunda guerra mundial; el Franco que salvó a muchos judíos; el Franco que fue el inspirador del crecimiento económico de los años 60. Para mí todo esto no es más que una sarta de mentiras.

-Que usted sigue combatiendo...

-Mire, la verdad es que estoy más bien harto de la figura de Franco, pero lo que me ha obligado a seguir en esta lucha ha sido esta supervivencia de la buena fama de Franco dentro de los medios de comunicación de Inglaterra y EEUU. ■

