

OAKES

Vingt ans après la célèbre décision de la Cour suprême du Canada dans l'arrêt *R. c. Oakes* interprétant l'article premier de la *Charte canadienne des droits et libertés*, le sens, la fonction et le fondement normatif des critères de justification des limites aux droits constitutionnels garantis demeurent toujours controversés.

Les essais critiques de la présente collection s'interrogent sur la principale question que soulève cette disposition : quelles conditions générales une règle de droit restreignant les droits et libertés garantis doit-elle satisfaire pour constituer une limite raisonnable dont la justification puisse se démontrer dans le cadre d'une société libre et démocratique ?

Twenty years after the Supreme Court of Canada's famous decision in R. v. Oakes interpreting section 1 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms, the meaning, role, and normative foundation of the analysis for justifying the limits of constitutional rights remain controversial.

The critical essays in this volume interrogate the central question raised by this limitation clause: what general conditions must be satisfied before a constitutional right's limit constitutes a reasonable limit prescribed by law as can be demonstrably justified in a free and democratic society?

ISBN 978-2-8940026-3-6



CENTRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE
DE L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

ESSAIS CRITIQUES SUR L'ARRÊT *R. c. OAKES* • CRITICAL ESSAYS ON *R. v. OAKES*



La limitation des droits de la Charte : **ESSAIS CRITIQUES SUR L'ARRÊT *R. c. OAKES*** The Limitation of Charter Rights: **CRITICAL ESSAYS ON *R. v. OAKES***

Sous la direction de
**Luc B. Tremblay et
Grégoire C. N. Webber**

Les Éditions Thémis